

Place (in)securities: Older adults' perceptions across urban environments in the United Kingdom ((In)seguridades de lugar. Percepciones de las personas mayores en distintos entornos urbanos del Reino Unido)

Meiko Makita^a, Ryan Woolrych^a, Judith Sixsmith^b, Michael Murray^c, Deborah Menezes^a, Jenny Fisher^d and Rebecca Lawthom^e

^aHeriot-Watt University, The Urban Institute; ^bUniversity of Dundee, School of Nursing and Health Sciences; ^cKeele University, School of Psychology; ^dManchester Metropolitan University, Department of Social Care and Social Work; ^eManchester Metropolitan University, Department of Psychology

(Received 31 October 2018; accepted 22 November 2019)

ABSTRACT

This paper explores empirical accounts of perceived insecurities and accompanying issues that make urban place problematic and can impact older adults' wellbeing and overall quality of life. Findings reported derive from the project "Place-Making with Older People: Towards Age-Friendly Communities" which investigates both barriers and facilitators to developing age-friendly cities. Drawing on interviews with older adults in three cities in the United Kingdom (UK), the analysis demonstrates that physical and social vulnerabilities along with the characteristics of the built and social environment, play a role in influencing older adults' behaviours, routines and habits in the community. The results are discussed with a view of influencing practice and policy priorities relating to age-friendly cities.

KEYWORDS

public space; coping strategies; age-friendly cities.

RESUMEN

Este artículo explora informes empíricos sobre las inseguridades percibidas y problemas asociados que tornan el lugar urbano en problemático, y que pueden afectar al bienestar y calidad general de vida de las personas mayores. Los resultados obtenidos derivan del proyecto *Place-Making with Older People: Towards Age-Friendly Communities* ("Haciendo lugar con personas mayores: hacia comunidades adaptadas a la tercera edad"), que investiga los obstáculos y elementos facilitadores para el desarrollo de ciudades adaptadas a distintas edades. Partiendo de entrevistas con personas mayores en tres ciudades del Reino Unido, el análisis muestra que las vulnerabilidades físicas y sociales, junto con las características del entorno construido y social, ejercen un papel influyente sobre los comportamientos, rutinas y hábitos de las personas mayores en sus comunidades. Los resultados se discuten con la intención de influir sobre las prácticas y las prioridades de las políticas públicas en el desarrollo de ciudades más adaptadas a las personas mayores.

PALABRAS CLAVE

espacio público, estrategias de afrontamiento, ciudades adaptadas a las personas mayores.

Translation from English/ *Traducción del inglés*: Miguel del Río

CONTACT Meiko Makita, Heriot-Watt University, The Urban Institute, Edinburgh, United Kingdom MeikoMakita@gmail.com

A growing body of research on public spaces in urban environments has identified the central role of place in people's experiences of health and wellbeing (Bornioli, Parkhurst & Morgan, 2018; Cattell, Dines, Gesler & Curtis, 2008; Finlay, Franke, McKay & Sims-Gould, 2015) and community life including aspects of place identity, belonging and attachment (Buffel et al., 2014; Phillipson, 2007; Scharf, Phillipson & Smith, 2003). For older adults, particularly, a spatial and affective attachment to their home and community, to *being-in-place*, is crucial to their wellbeing (Rowles, 2017 cited in Finlay, Gaugler & Kane, 2018), as these are places where everyday life unfolds (Wiles, Leibing, Guberman, Reeve & Allen, 2012). Furthermore, the physical and social characteristics of the neighbourhood, appear as relevant contexts that may affect activities, routines and behaviour (Day, 2008; Michael, Green & Farquhar, 2006). For instance, empirical studies have found that positive perceptions of neighbourhood safety encourage social interaction and mutual aid (Baum & Palmer, 2002), whereas people who perceived the environment unsafe tend to alter their outdoor activities and routines (McGinn, Evenson, Herring, Huston & Rodriguez, 2008), leading to a negative sense of community (Lund, 2002). Thus, these aspects should be highlighted within an ageing society and age-friendly policy agenda.

Criminology, sociology and psychology theorists have attempted to explain the complex interplay between the subjective fear of crime or perceived insecurity and the objective risk of victimisation (e.g. Farrall, Jackson & Gray, 2009; Hardyns & Pauwels, 2010; Sampson, 2012). According to the fear of crime literature, "perceptions can be a powerful and independent factor that may affect people through different pathways than *actual experiences*" (Wood et al., 2008, p. 16 emphasis added). Thus, whilst fear of crime can impact perceptions of safety, feelings of insecurity are driven by factors embedded in the built and social environment. These include

fears or anxieties concerning noise, litter, traffic, vandalism, street harassment, poor housing, overcrowding, or potentially threatening social groups (Amin, 2006; Sandercock, 2000).

Numerous studies have concluded that older adults are more likely to experience feelings of insecurity and are an at-risk group (e.g. Pain, 1997; Warr, 1984). One of the factors explaining this phenomenon is the notion of self-perception of physical and social vulnerability attached to particular social groups. For older adults, these perceptions stem from a limited capacity to cope with 'dangerous' situations, a decreasing family and social support network and representations of unsafe places in local media outlets (Valera-Pertegas & Guàrdia-Olmos, 2017; Varela, 2008). In this sense, perceived insecurity and accompanying issues make some *places* problematic for older people, at particular times of the day. In this article we provide an account of older adults' experiences of urban place (in)securities, their ways of dealing with these, and outline implications for the delivery of age-friendly cities.

Method

This article derives from a three-year ESRC (Economic and Social Research Council) funded project examining enablers and barriers to creating age-friendly communities that promote healthy and active ageing. The research was subject to Heriot-Watt University's ethical review process and research governance. The qualitative approach to data collection and analysis was set to gain in-depth understandings about the diversity of older adults' lived-experiences in the urban environment and how these experiences are underpinned by physical, social and psychological factors. We employed an interpretivist paradigm (Creswell, 2014); a holistic exploration of both individual and social phenomena to uncover reality through older adults' views, needs and experiences of urban place insecurities.

We selected nine neighbourhoods across three cities in the United Kingdom (UK) (Edinburgh, Glasgow and Manchester), representing a broad range of urban areas in each city, in terms of urban development, demographic characteristics and levels of social and economic deprivation. Our fieldwork was undertaken over a ten-month period (2016-2017); comprising 102 semi-structured interviews (between 25-150 minutes long) with older adults (aged 60 to 92) conducted at participants' homes or public places of their choosing (e.g. coffee shops, community centres). Participants were recruited via contacts in existing community groups and snowballing techniques. The interviews covered issues of sense of place, community barriers and enablers, physical and social environmental experiences, and potential age-friendly improvements. Interviews were digitally recorded and transcribed verbatim in preparation for analysis.

Interview transcripts were organised, read and discussed using a thematic analysis approach; we worked towards identifying, analysing and reporting patterns within our data set aiming to understand the participants' perceptions and experiences of navigating urban space. Our analytical approach was both inductive (data-driven) and deductive (driven by research questions). Guided by Braun and Clarke's approach (2006), this systematic and iterative analytical process involved: (1) familiarising ourselves with the transcripts (noting initial ideas on the margins); (2) generating initial codes; (3) merging codes (identifying patterns in the data); (4) searching for themes (collating codes into potential themes, gathering all relevant data for each potential theme); (5) reviewing themes (confirming themes work in relation to coded transcripts extracts); (6) defining themes (refining the specifics of each theme, creating clear names and descriptions); and (7) producing a report (interpreting the whole data set, relating back to the research questions and literature).

Our analysis generated three main themes on older adults' experiences of neighbourhood and place: 'place familiarity and perceptions of security', 'paradoxical vulnerability and public space', and 'place appropriation and managing place insecurities'. Below we focus on place insecurities and the ways older people deal with and manage insecurities in the context of urban space.

Place familiarity and perceptions of security

Across all nine neighbourhoods, participants reflected on place and neighbourhood in terms of a sense of familiarity, embodied through everyday civilities and habitual routines exchanged within the community. Previous research has identified the importance of neighbourhood as places of meaningful 'encounters', where engaging with and coming into face-to-face contact with others can facilitate a sense of connection within community; thereby conferring a local insider status (Hay, 1998 cited in Finlay et al., 2018, p. 3). More importantly, place familiarity not only reinforced participants' physical, social and autobiographical attachment or *insideness* (Rowles, 1983) to their neighbourhood but their sense of security and safety. Knowing that neighbours were looking out for each other was an important factor affecting perceptions of place and older adult's activities, as illustrated in the following quotes:

I'd rather walk round here at two-three in the morning than go up the town and walk. Everybody knows everybody else, even the older ones. They've got their families here, and they know who they are. I think we feel safer because we know who we know. [...]. We feel safe in our own community (67-year-old female, Craigmillar, Edinburgh)

This is a tight-knit community, everybody knows everybody. Everybody knows everybody's business, you can't do nothing. But it's good to know that you can walk out your door, you're going to be safe (60-year-old female, Easterhouse, Glasgow)

This notion of neighbours looking out for each other was not defined as emotional ‘closeness’ or interpersonal intimacy but as a source of dependence in times of adversity (e.g. being taken ill, needing help moving heavy items), which provided residents with a sense of security and safety when ageing in the community. In this sense, the social connections that older adults developed within the immediate community imbued place with protective qualities. In the following quote, this form of place protection was visible when older adults would intervene to ensure the wellbeing of other residents:

I’ve got another friend who lives about 100-yards away in a tenement. He was taken ill in Princes Street some months ago [...] anyway bottom line is we swapped keys and things. He has a routine; most people do get into a routine. If I don’t see him for a day or two I’ll go and rap on the door (72-year-old male, Morningside, Edinburgh)

As indicated earlier, positive perceptions of safety and security are conducive to developing a stronger sense of community, which is evident in participants’ accounts of ‘being looked after’ or ‘being known’ in their neighbourhoods. Older adults living in more deprived communities were more likely to report a stronger sense of place familiarity and feelings of safety, and were much less apprehensive in using the neighbourhood, particularly in the evening (i.e. Baguley, Craigmillar, Easterhouse). Conversely, it was in the least deprived communities where place insecurities were more acutely felt. In neighbourhoods experiencing social segregation (e.g. Govanhill) there was a weaker place familiarity and higher perception of insecurity; and for many it was the eroding of social support in old age that led to feelings of unsafety and vulnerability.

Paradoxical vulnerability and public space

According to the ‘fear of victimisation paradox’ older people tend to report greater levels of perceived insecurity/unsafety whilst experiencing lower victimisation rates, when compared to other social groups (Hough & Mayhew, 1983 cited in De Donder, Buffel, Dury, De Witte, & Verté, 2013, p. 918). Participants’ accounts regarding perceptions of crime echoed such paradox as only very few participants had actual experience of crime. Older adults’ feelings of insecurity often stemmed from concerns about place maintenance and physical and social features of the environment; concerns they constantly negotiated in terms of their changing physical bodies and social support to access and use urban space. Place insecurities were centred around ‘vulnerability’; a reflection of the participants’ perception of their capacity to avoid crime or defend themselves in dangerous/risky situations (Allik & Kearns, 2016). Additionally, older adults often wanted to exert control and their right to use public space, especially if physical barriers (e.g. potholes, fruit stands, business boards) and social barriers (e.g. disorder, insensitivity and lack of respect) made it a hostile environment, yet often felt unable to do so. Many older adults felt unsafe and wary when moving around the community which impacted their confidence to manage situations:

When you’re older you’re more vulnerable. I’m finding I’m losing that bravery, if you like. You feel more vulnerable as you’re getting older and I can feel it now more. It’s a terrible world, isn’t it! [...] now I’m less likely to say something. I don’t know whether it’s because it’s getting worse now or whether it’s just because I’m getting older (67-year-old female, Rusholme, Manchester)

In this sense, feelings of vulnerability in the community were built on and perhaps contributed to a culture of fear. Notions of embodied capabilities combined with environmental attributes also contributed to assessments of community and social insecurity, as expressed below, where the emotional impact of negotiating physical space were also evident.

I don't have the same confidence as I did when I was 70, you know? I just try to keep aggravation away, but for some reason [...] I seem to draw them to me. [...] When I was 70 I didn't mind that because I knew I could handle it, but now I couldn't handle it, you know? I can't go out now (86-year-old male, Morningside, Edinburgh)

If you're going to visit friends, to the shops, to clubs, you've got all these things to negotiate. Like dangerous roads, snow and ice, whatever, the distance involved and so on [...] it's just that, oh god, you know, do I need all that grief? (78-year-old female, Partick, Glasgow)

Pavements and kerbs were particularly problematic for those with mobility and visual impairments, and some mentioned that street spaces failed to reflect the needs of older adults in terms of supporting accessibility and inclusivity. Uncertainty about what spaces were safe to walk on and changing environmental conditions were considerations for participants when thinking about safety and age-friendly communities:

I fell over and that was because of an uneven pavement and so I've become very wary about where I walk. [...] But also taking them up so regularly and laying them down and so even though you might think one month "Oh, this bit's a bit uneven", the next month it'll be that bit (66-year-old female, Leith, Edinburgh)

For many, 'fear of falling' created a barrier to leaving the home. This embodied and environmentally situated vulnerability and consequent lack of confidence had social implications as older adults chose to 'stay in' and withdraw rather than engage in the neighbourhood; many felt socially excluded. Fear of falling was also evident when using public transport. Many participants felt that there was a lack of sensitivity amongst transport providers and users which often discouraged use:

It's terrible on the buses. I have to say to them [*drivers*] 'will you let me sit down please before you move'. I don't use the buses now, although I've got my bus pass. I'm frightened now of falling again, you know, especially the buses when they jerk and there's people behind you and they push you (92-year-old female, Baguley, Manchester)

These accounts support Goldsmith's (2011) notion of 'architectural disability', where the design of public space confronted older adults with barriers and hazards, making the environment uncomfortable and unsafe to use, which exacerbates self-perceived vulnerabilities and excludes older adults from participating in the community. Responding to these place insecurities, some participants developed specific strategies to negotiate public space.

Place appropriation and managing place insecurities

Older adults' accounts of perceived insecurities around public space evidence the influence of embodied and situated environmental factors on behaviours with many adopting place 'avoidance strategies' (Skogan & Maxfield, 1981) to manage safety-related issues. For instance, the presence of obstacles in the street often forced many participants - especially women – to come out at certain times of the day or take alternative routes to reach their destination. Some even avoided using local shops and cash-machines for fear of being mugged, whilst others would consciously map 'safer' routes by walking on well-lit streets or avoiding certain zones of the neighbourhood that were deemed 'no-go' areas. For others, strategies included adopting modes of travel that meant they spent less time traversing public space, such as taxis or relying upon friends and family as a mode of transport. The following quotes illustrate some of those strategies:

Tomorrow night I've got a cook session meeting, but I get a lift up and a lift back because the meeting is at night at 7:30 and I don't like hanging about bus stops at night.

So, one of my friends in the church comes and collects me for that and brings me back home (78-year-old female, Partick, Glasgow)

It shook me a little bit [incidence of crime] but then I thought I'll go in future along the main street where it's lit-up. That's why I take the car often at night and park it. I'm now fairly sensible with where I walk and when I walk in the dark (67-year-old female, Didsbury, Manchester)

Others opted for walking on busy streets because to them an increased street-life reduced perceived insecurity and supported their engaging in public spaces:

I think that because you feel comfortable in where you live you also feel safe in where you live. We all work on the principle the more people who are out walking the safer it is, the better it is. And we're of an age where we aren't doing Kung Fu anymore (78-year-old female, Rusholme, Manchester)

Negative media portrayal and stigma attached to certain places also had an impact on the way participants navigated, appropriated or felt marginalised in public space. Although some older adults internalised social representations of their neighbourhood as an unsafe and dangerous place, others were keen to challenge this in a clear attempt to change people's perceptions of insecurity whilst others preferred not to dwell on negative stigma:

Craigmillar has a terrible reputation but I've never once felt threatened, news have been negative towards us. People don't like it. It's an assumption people make. (60-year-old female, Craigmillar, Edinburgh)

It doesn't worry me. There are people who do, and people read their newspapers and read horrible things and think that could happen here. I can't be bothered with that. I really can't (80-year-old female, Partick, Glasgow)

Some older adults deliberately used the so-called ‘invisibility’ of old age to their advantage when navigating public spaces - invisibility makes them feel safe. As one 65-year-old woman in Govanhill mentioned: “young guys standing in the corner don’t see me, it’s like I’m in another plane”. Others often adopted specific strategies to remain ‘visible’, which some felt had the potential to objectify and stigmatise older adults by highlighting weakness and vulnerability, as illustrated below:

A lady in the community now has had to buy herself a high vis vest to cross the road because she’s terrified that the traffic won’t see her. It’s stigmatising, isn’t it? She’s not said anything about that, but that’s my perception of it. And buses tend to not stop for her either if they don’t see her. So that’s why she does it as well (65-year-old female, Rusholme, Manchester)

Concluding discussion

Drawing on theoretical understandings relating to perceptions of insecurity/safety and the impact of the built and social environment on people’s sense of place, in this article we analysed older adults’ experiences of vulnerability and marginalisation in public space across nine neighbourhoods in the UK. A qualitative methodology was employed to explore the varied nuances of older adults’ lived-experiences of urban place insecurities, and thus it is crucial to consider the study’s context when interpreting the findings as these primarily reflect the research participants’ views and perceptions.

In line with the literature (Baum & Palmer, 2002; Day, 2008; Lund, 2002; McGinn et al., 2008; Michael, Green, & Farquhar, 2006), our findings emphasise the central role of the physical and social features of the urban environment in shaping perceptions of safety and security in the lives of older adults. Participants’ responses to feeling insecure often compromised the ability

to navigate outdoor spaces and access community settings; disrupting their social interactions, behaviours, routines and habits in the community.

The findings revealed the need to shift towards a broader understanding of perceptions of safety and security, beyond notions of ‘fear of crime’ to including factors such as accessibility and usability of public space, and involvement with other residents. A strong sense of place familiarity and autobiographical attachment, or what Rowles (1983) termed ‘insideness’, provided older adults with positive perceptions of safety/security. Participants living in more deprived communities were more likely to report stronger sense of place familiarity and much less apprehension in using the neighbourhood, which encouraged feelings of inclusion and protection. This finding contradicts previous research that suggest that levels of support, trust and feelings of safety tend to be lower in disadvantaged areas (Allik & Kearns, 2016). In neighbourhoods where social segregation was prominent and perceived place familiarity was lower, participants often expressed fear of using outdoor spaces.

Our findings also identified the ways in which older adults developed strategies in response to feelings of place insecurity. Whilst some withdrew from community in response to feeling insecure, others adopted specific strategies in relation to place use. This suggests that far from being passive actors in response to insecurity, older adults consciously adopt place response mechanisms and re-negotiate spaces in different ways (*see* De Donder et al., 2013; Sandercock, 2000; Wood et al., 2008). In determining solutions and interventions, it is important that the knowledge and experience of older adults are effectively utilised to design and deliver age-friendly cities which are safer and more secure; a key aspect that has also been highlighted in Buffel’s (2018) work as a means of co-researching with older adults. This will allow older

people a greater sense of community and opportunities to come together to identify strategies to support engagement in urban spaces.

Lastly, notions of place were deeply embedded in the experiences of older adults. Whilst sense of place and aspects of place attachment, identity and belonging have been afforded attention in the literature, there has been a lack of empirical work exploring these concepts in relation to the design and delivery of age-friendly cities and communities. Although prevention and policing services are important, we need to find ways to support people to feel more confident and secure in their communities through approaches to place management that reflect individual and collective responses to the use of urban space. This requires a closer articulation of place in the design of interventions that support active ageing in the community.

(In)seguridades de lugar. Percepciones de las personas mayores en distintos entornos urbanos del Reino Unido

El creciente *corpus* de investigación sobre los espacios públicos en los entornos urbanos ha identificado el papel central del lugar en las experiencias de las personas relacionadas con la salud y el bienestar (Bornioli, Parkhurst & Morgan, 2018; Cattell, Dines, Gesler & Curtis, 2008; Finlay, Franke, McKay & Sims-Gould, 2015) y en la vida comunitaria, incluyendo aspectos de la identidad de lugar, la pertenencia y el apego (Buffel et al., 2014; Phillipson, 2007; Scharf, Phillipson & Smith, 2003). Para el bienestar de las personas mayores, especialmente, es crucial un apego espacial y afectivo con sus hogares y comunidad, *estar situado* (*being-in-place*) (Rowles, 2017 cited in Finlay, Gaugler & Kane, 2018), ya que estos son los lugares en los que se desarrolla la vida cotidiana (Wiles, Leibing, Guberman, Reeve & Allen, 2012). Además, las características físicas y sociales del barrio son contextos importantes que pueden afectar a sus actividades, rutinas y comportamiento (Day, 2008; Michael, Green & Farquhar, 2006). Por ejemplo, algunos estudios empíricos han encontrado que las percepciones positivas sobre la seguridad en el barrio promueven la interacción social y la ayuda mutua (Baum & Palmer, 2002), mientras que las personas que perciben el entorno como inseguro tienden a alterar sus rutinas y actividades al aire libre (McGinn, Evenson, Herring, Huston & Rodriguez, 2008), lo que conduce a un sentido de la comunidad negativo (Lund, 2002). Por tanto, en una sociedad que envejece estos aspectos deben tenerse en cuenta en la agenda política para las personas mayores.

Los teóricos de la criminología, la sociología y la psicología han tratado de explicar la compleja interacción entre el miedo subjetivo al crimen o la inseguridad percibida y el riesgo objetivo de victimización (ver Farrall, Jackson & Gray, 2009; Hardyns & Pauwels, 2010; Sampson, 2012). De acuerdo con la literatura sobre el miedo al crimen, “las percepciones pueden ser un factor independiente y poderoso que puede afectar a las personas de maneras diferentes a las *experiencias reales*” (Wood et al., 2008, p. 16, énfasis nuestro). Así, mientras que el miedo al crimen puede influir sobre nuestras percepciones de seguridad, el sentimiento de inseguridad está determinado por factores que subyacen al entorno construido y al entorno social. Dichos factores incluyen miedos o ansiedad acerca del ruido, la suciedad, el tráfico, el vandalismo, el acoso callejero, la vivienda de baja calidad, el hacinamiento o las bandas que puedan representar una amenaza (Amin, 2006; Sandercock, 2000).

Muchos estudios han concluido que las personas mayores tienen más probabilidades de experimentar sentimientos de inseguridad y constituyen un grupo de riesgo (Pain, 1997; Warr, 1984). Uno de los factores que explica este fenómeno es la noción de autopercepción de vulnerabilidad física y social asociada a grupos sociales concretos. Para las personas mayores, estas percepciones surgen de una capacidad limitada para afrontar situaciones “peligrosas”, unas redes de apoyo social y familiar disminuidas, y representaciones de lugares inseguros en los medios de comunicación locales (Valera-Pertegas & Guàrdia-Olmos, 2017; Varela, 2008). En este sentido, la inseguridad percibida y problemas asociados hacen que algunos *lugares* sean problemáticos para las personas mayores en momentos concretos del día. En el presente artículo aportamos un informe sobre las experiencias de las personas mayores respecto a las (in)seguridades de lugar y su forma de manejarlas, y apuntamos implicaciones para el desarrollo de ciudades adaptadas a las personas mayores.

Método

Este artículo procede de un proyecto de tres años financiado por el ESRC (*Economic and Social Research Council*, Consejo de Investigación Económica y Social), que investiga los elementos facilitadores y los obstáculos en el desarrollo de comunidades adaptadas a la tercera edad y que promuevan un envejecimiento saludable y activo. La investigación siguió el proceso de supervisión de la ética en investigación de la Heriot-Watt University. El enfoque cualitativo en la recogida y análisis de datos se aplicó para obtener una comprensión profunda de la diversidad de las experiencias vividas por las personas mayores en el entorno urbano, y de la forma en que estas experiencias se apoyan en factores físicos, sociales y psicológicos. Empleamos un paradigma interpretativo (Creswell, 2014); una exploración holística de los fenómenos individuales y sociales que pretende descubrir la realidad desde la perspectiva de las personas mayores, de sus necesidades y experiencias con las inseguridades del lugar urbano.

Seleccionamos nueve barrios en tres ciudades del Reino Unido (RU) (Edimburgo, Glasgow y Manchester), que representan un amplio abanico de áreas urbanas en cada una de las ciudades, en términos de desarrollo urbano, características demográficas y niveles de privación social y económica. Nuestro trabajo de campo se realizó durante diez meses (2016-2017); consistió en 102 entrevistas semi-estructuradas (entre 25 y 150 minutos de duración) con personas mayores (entre 60 y 92 años), realizadas en los hogares de los participantes o en lugares públicos de su elección (por ejemplo, cafeterías, centros de día). Se reclutó a los participantes mediante los contactos procedentes de grupos comunitarios y mediante técnicas de bola de nieve. Las entrevistas abarcaron temas como el sentido de lugar, los obstáculos y facilitadores comunitarios, las experiencias ambientales físicas y sociales, y mejoras potenciales para adaptar los entornos a las personas mayores. Las entrevistas se grabaron digitalmente y se transcribieron textualmente para su análisis.

Las transcripciones se organizaron, leyeron y debatieron empleando un enfoque de análisis temático; trabajamos para identificar, analizar e informar sobre patrones existentes en nuestros datos para comprender las percepciones y experiencias de los participantes en su interacción con el espacio urbano. Nuestro enfoque analítico era tanto inductivo (orientado por los datos) como deductivo (orientado por las preguntas de investigación). Guiándonos con el enfoque de Braun & Clarke (2006), este análisis sistemático e iterativo implicaba: (1) familiarizarnos con las transcripciones (anotando ideas iniciales al margen); (2) generar codificaciones iniciales; (3) unificar las codificaciones (identificando patrones en los datos); (4) buscar temas (cotejando las codificaciones y unificando en temas potenciales, recolectando todos los datos relevantes para cada tema potencial); (5) revisar temas (confirmando que los temas funcionan en relación con los extractos de transcripciones codificadas); (6) definir temas (refinando lo específico de cada tema, creando nombres y descripciones claras); y (7) producir un informe (interpretando todo el conjunto de datos, relacionándolos con las preguntas de investigación y la literatura).

Nuestro análisis generó tres temas principales sobre las experiencias de las personas mayores en sus barrios y lugares: “familiaridad con el lugar y percepciones de seguridad”, “vulnerabilidad paradójica y espacio público”, y “apropiación de lugar y gestión de las inseguridades de lugar”. A continuación, nos centramos sobre las inseguridades de lugar y las formas en que las personas mayores afrontan y gestionan las inseguridades en el contexto del espacio urbano.

Familiaridad con el lugar y percepciones de seguridad

En los nueve barrios, los participantes reflexionaron sobre el lugar y el barrio en términos de un sentido de la familiaridad, personificado en el civismo cotidiano y las rutinas habituales de interacción con la comunidad. Las investigaciones previas han identificado la importancia de los barrios como lugares de “encuentros” con significado, en los que la interacción y el contacto cara a cara con otros puede facilitar un sentido de conexión con la comunidad, lo que confiere un estatus de “lugareño” (*local insider*) (Hay, 1998 citado in Finlay et al., 2018, p. 3). Y lo que es más importante, la familiaridad con el lugar no solo refuerza el apego físico, social y autobiográfico de los participantes o su “condición de *lugareños*” (*insideness*; Rowles, 1983) respecto al barrio, sino su sensación de seguridad y protección. Saber que los vecinos se cuidan unos a otros era un factor importante que afectaba a las percepciones de lugar y las actividades de las personas mayores, como ilustran las siguientes citas:

Prefiero caminar aquí a las dos o tres de la mañana que ir al centro y caminar. Todo el mundo se conoce, incluso los más mayores. Tienen a sus familias aquí, y saben quiénes son. Creo que estamos más seguros porque sabemos a quién conocemos. [...]. Nos sentimos seguros en nuestra propia comunidad. (Mujer de 67 años, Craigmillar, Edimburgo)

Esta es una comunidad muy unida, todo el mundo conoce a todo el mundo. Todo el mundo sabe lo que hace todo el mundo, no puedes hacer nada. Pero es bueno saber que puedes salir por la puerta, vas a estar seguro. (Mujer de 60 años, Easterhouse, Glasgow)

La idea de que los vecinos se cuidan entre sí no se definía desde la “cercanía” emocional o la intimidad interpersonal, sino como una fuente de dependencia en momentos de adversidad (caer enfermo, necesitar ayuda para mover objetos pesados), lo que aportaba a los residentes una sensación de envejecer en la comunidad bajo protección y con seguridad. En este sentido, las conexiones sociales que desarrollaron las personas mayores con la comunidad inmediata imbuyeron al lugar de cualidades protectoras. En la siguiente cita, esta forma de protección de lugar era especialmente prominente cuando las personas mayores intervenían para garantizar el bienestar de otros residentes:

Tengo otro amigo que vive a unos cien metros en un bloque de pisos. Se lo llevaron enfermo en Princes Street hace algunos meses [...] pero sea como fuere el caso es que nos intercambiamos las llaves y demás. Tiene una rutina; la mayoría de la gente tiene sus rutinas. Si no le veo en uno o dos días voy y llamo a su puerta. (Hombre de 72 años, Morningside, Edimburgo)

Como se indicaba más arriba, las percepciones positivas sobre la seguridad y la protección llevan a desarrollar un sentido de comunidad más fuerte, que se evidencia en las expresiones de los participantes “estar cuidado” o “ser conocido” en sus barrios. Las personas mayores que viven en comunidades más desfavorecidas tendían más a manifestar una sensación mayor de familiaridad con el lugar y sentimientos de seguridad, y eran mucho menos aprensivas a la hora de transitar por el barrio, especialmente por la noche (i.e. Baguley, Craigmillar, Easterhouse). Por el contrario, en las comunidades menos desfavorecidas las inseguridades de

lugar se sentían de una manera más aguda. En los barrios en los que existe segregación social (e.g. Govanhill) había una familiaridad con el lugar más débil, y una mayor percepción de inseguridad; y para muchos las sensaciones de inseguridad y vulnerabilidad eran consecuencia de la erosión del apoyo social en la tercera edad.

Vulnerabilidad paradójica y espacio público

De acuerdo con la “paradoja del miedo a la victimización”, las personas mayores tienden a manifestar niveles más altos de inseguridad/desprotección percibida, cuando en realidad experimentan tasas de victimización más bajas en comparación con otros grupos (Hough & Mayhew, 1983 citado en De Donder, Buffel, Dury, De Witte, & Verté, 2013, p. 918). Los comentarios de los participantes en torno a sus percepciones del delito se hacen eco de esta paradoja, ya que solo unos pocos participantes habían tenido experiencias reales con delitos. Los sentimientos de inseguridad de las personas mayores a menudo procedían de sus preocupaciones sobre el mantenimiento del lugar y las características físicas y sociales del entorno; preocupaciones que afrontaban constantemente por el cambio físico en sus cuerpos y el apoyo social para el acceso y el uso del espacio urbano. Las inseguridades de lugar giraban en torno a la “vulnerabilidad”: un reflejo de la percepción de los participantes de su capacidad para evitar situaciones delictivas o defenderse en situaciones de riesgo/peligrosas (Allik & Kearns, 2016). Además, las personas mayores a menudo querían ejercer control y su derecho a usar el espacio público, especialmente si las barreras físicas (baches, puestos de fruta, carteles publicitarios) y sociales (desorden, insensibilidad y falta de respeto) lo convertían en un entorno hostil; sin embargo, a menudo se sentían incapaces de hacerlo. Muchas personas mayores se sentían inseguras y recelosas al moverse por su vecindario, lo que impactaba negativamente sobre su confianza para manejar situaciones:

Cuando eres mayor eres más vulnerable. Estoy encontrando que estoy perdiendo esa valentía, si quieres. Te sientes más vulnerable al hacerte mayor y ahora lo siento más. Es un mundo terrible, ¡verdad! [...] Ahora es menos probable que diga algo. No sé si es porque las cosas están peor ahora o porque yo me estoy haciendo mayor. (Mujer de 67 años, Rusholme, Manchester)

En este sentido, los sentimientos de vulnerabilidad en la comunidad se incrementaron y quizá contribuyeron a una cultura del miedo. Las ideas sobre las capacidades corporeizadas, en combinación con los atributos del ambiente, también contribuyeron a evaluaciones de la comunidad y a la inseguridad social, como se expresa a continuación; el impacto emocional del tránsito por el espacio físico también se evidencia.

No tengo la misma confianza que tenía cuando tenía 70 años, ¿sabe? Trato de mantener la irritación a raya, pero por algún motivo [...] parece que les atraigo. [...] Cuando tenía 70 no me importaba porque sabía que lo podía manejar, pero ahora no puedo manejarlo, ¿sabe? Ahora no puedo salir. (Hombre de 86 años, Morningside, Edimburgo)

Si vas a visitar a amigos, a tiendas, a bares, tienes todas estas cosas que transitar. Como calles peligrosas, nieve y hielo, lo que sea, la distancia y así sucesivamente [...] es solo que, oh dios, sabe, ¿necesito todas esas penurias? (Mujer de 78 años, Partick, Glasgow)

Las aceras y los bordillos eran particularmente problemáticos para aquellos con discapacidades físicas y visuales, y algunos mencionaban que los espacios de la calle no tenían en cuenta las necesidades de las personas mayores, ni fomentaban la accesibilidad o la inclusión. La incertidumbre acerca de qué espacios son seguros para caminar y las condiciones ambientales estaba presente en los pensamientos de los participantes sobre la seguridad y las comunidades adaptadas a la tercera edad:

Me caí y fue porque la acera era irregular, así que ahora tengo mucho cuidado con por dónde camino. [...] Pero también las quitan y las ponen con frecuencia, así que aunque un mes puedas pensar “Oh, esta parte está un poco irregular”, el mes siguiente será esa otra parte (Mujer de 66 años, Leith, Edimburgo)

Para muchos, el “miedo a caerse” ha creado un obstáculo para salir del hogar. Esta vulnerabilidad corporeizada y ambientalmente situada, y la consecuente falta de confianza, ha tenido implicaciones sociales, ya que las personas mayores deciden “quedarse en casa” y se aíslan en lugar de participar en la vida del barrio; muchos se sienten socialmente excluidos. El miedo a caerse también se evidencia en el uso del transporte público. Muchos participantes sentían que hay una insensibilidad por parte de las empresas de transporte y de los usuarios que a menudo les disuade de usarlo:

En los autobuses es terrible. Tengo que decirles [*a los conductores*] “déjeme que me siente antes de arrancar”. Ya no uso los autobuses, aunque tengo mi bono de autobús. Ahora me da miedo caerme de nuevo, sabe, especialmente en los autobuses cuando dan tirones y hay gente detrás de ti y te empujan. (Mujer de 92 años, Baguley, Manchester)

Estas manifestaciones apoyan la noción de Goldsmith (2011) de “discapacidad arquitectónica”, según la cual el diseño del espacio público pone a las personas mayores ante barreras y obstáculos, haciendo que el entorno sea incómodo y su uso inseguro, lo que exacerba las vulnerabilidades autopercebidas, y excluye a las personas mayores de la participación en la comunidad. Para responder a estas inseguridades de lugar, algunos participantes han desarrollado estrategias concretas para adaptarse al espacio público.

Apropiación del lugar y gestión de las inseguridades de lugar

Las explicaciones de las personas mayores sobre las inseguridades percibidas respecto al espacio público evidencian la influencia de los factores ambientales corporeizados y situados sobre comportamientos, y muchas de ellas adoptan “estrategias de evitación” de lugar (Skogan & Maxfield, 1981) para gestionar los problemas relacionados con la seguridad. Por ejemplo, la presencia de obstáculos en la calle a menudo obliga a muchos participantes (especialmente mujeres) a salir solo a ciertas horas del día o a tomar rutas alternativas para llegar a su destino. Algunos incluso evitan ir a tiendas o cajeros automáticos locales por miedo a que les roben, mientras que otros siguen deliberadamente un mapa de rutas “más seguras”, caminando por calles bien iluminadas o evitando ciertas zonas del barrio que consideran áreas “prohibidas”. Para otros, las estrategias incluyen adoptar formas de desplazarse que disminuyan el tiempo de tránsito en el espacio público, como usar taxis o contar con la ayuda de amigos y familia para desplazarse. Las siguientes citas ilustran algunas de estas estrategias:

Mañana por la noche tengo una reunión del grupo de cocina, pero me llevan y me traen porque la reunión es por la noche, a las 7:30, y no me gusta esperar en las paradas de autobús por la noche. Así que una de mis amigas de la iglesia me viene a recoger para ir y me vuelve a traer a casa. (Mujer de 78 años, Partick, Glasgow)

Me chocó un poco [la incidencia de los delitos] pero luego pensé que en el futuro usaré la calle principal, que está bien iluminada. Por eso por la noche a menudo cojo el coche y lo aparco. Ahora soy bastante consciente de por dónde y cuándo camino en la oscuridad. (Mujer de 67 años, Didsbury, Manchester)

Otros prefieren caminar por calles concurridas porque para ellos una calle bulliciosa reduce la percepción de inseguridad y les facilita transitar los espacios públicos:

Pienso que si te sientes cómoda donde vives también te sientes segura donde vives. Todos aplicamos el principio de que cuanto más gente haya por la calle más segura será, mejor será. Y estamos en una edad en la que ya no hacemos Kung Fu. (Mujer de 78 años, Rusholme, Manchester)

Una representación negativa en los medios, y la estigmatización de ciertos lugares, también han influido sobre la forma en que los participantes transitaban el espacio público, se apropiaban de él o se sentían marginados en él. Aunque algunas personas mayores internalizaban representaciones sociales de su barrio como un lugar inseguro y peligroso, otras se mostraban muy interesadas en cuestionarlas, en un claro intento de cambiar las percepciones de inseguridad de la gente, mientras que otros preferían no obsesionarse con un estigma negativo:

Craigmillar tiene una reputación terrible, pero yo nunca me he sentido amenazada, las noticias son siempre negativas con nosotros. A la gente no le gusta. Es algo que la gente asume. (Mujer de 60 años, Craigmillar, Edimburgo)

No me preocupa. Hay gente a la que sí, y la gente lee sus periódicos y leen cosas terribles y piensan que podrían pasar aquí. Yo no me pienso preocupar por eso. Realmente no pienso. (Mujer de 80 años, Partick, Glasgow)

Algunas personas mayores emplean de manera deliberada la llamada “invisibilidad” de la tercera edad para su propia ventaja cuando transitan los espacios públicos: la invisibilidad les hace sentirse seguros. Como mencionaba una mujer de 65 años de Govanhill: “los chicos jóvenes que están parados en la esquina no me ven, es como si yo estuviera en otro plano”. Otras a menudo adoptan estrategias específicas para permanecer “visibles”, lo cual para algunas tiene el potencial de objetizar y estigmatizar a las personas mayores, al enfatizar sus debilidades y vulnerabilidad, como se ilustra a continuación:

Una señora en la comunidad ahora se ha tenido que comprar un chaleco de alta visibilidad para cruzar la calle porque está aterrorizada de que los conductores no le vean. Es estigmatizante, ¿verdad? No ha dicho nada sobre eso, pero esa es mi percepción. Y los autobuses tienden a no parar para ella tampoco si no le ven. Así que también lo hace por eso. (Mujer de 65 años, Rusholme, Manchester)

Discusión y conclusiones

Partiendo de explicaciones teóricas sobre las percepciones de inseguridad/seguridad y el impacto del ambiente construido y social sobre el sentido de lugar de las personas, en el presente artículo hemos analizado las experiencias de vulnerabilidad y marginalización de las personas mayores en el espacio público de nueve barrios en el RU. Se empleó una metodología cualitativa para explorar los matices de las experiencias vividas por personas mayores en relación con las inseguridades del lugar urbano, y es por ello crucial tener en cuenta el contexto de este estudio al interpretar sus resultados, ya que estos reflejan principalmente los puntos de vista y percepciones de los participantes de la investigación.

En consonancia con la literatura (Baum & Palmer, 2002; Day, 2008; Lund, 2002; McGinn et al., 2008; Michael, Green, & Farquhar, 2006), nuestros resultados subrayan el papel central de las características físicas y sociales del ambiente urbano y su impacto sobre la conformación de percepciones de seguridad y protección en las vidas de las personas mayores. Las respuestas de los participantes ante sus sentimientos de inseguridad a menudo ponen en riesgo su capacidad para transitar los espacios al aire libre y para acceder a los contextos de la vida comunitaria; alterando sus interacciones sociales, comportamientos, rutinas y hábitos en la comunidad.

Los resultados mostraron la necesidad de orientarnos hacia una comprensión más amplia de las percepciones de seguridad y protección, más allá de las ideas de “miedo al delito”, para incluir factores como la accesibilidad y la usabilidad del espacio público, y la interacción con otros residentes. Un fuerte sentido de la familiaridad con el lugar y el apego autobiográfico, o lo que Rowles (1983) llama “condición de *lugareños*” (*insideness*), aporta percepciones positivas de la seguridad/protección a las personas mayores. Los participantes que vivían en comunidades más desfavorecidas tenían más probabilidades de manifestar un sentido más arraigado de la familiaridad con el lugar y mucha menos preocupación respecto al uso del barrio, lo que fomentaba el sentimiento de inclusión y protección. Este resultado contradice investigaciones previas, que sugerían que los niveles de apoyo, confianza y sentimiento de seguridad tienden a ser menores en las áreas desfavorecidas (Allik & Kearns, 2016). En los barrios en los que la segregación social era prominente y en los que la familiaridad percibida con el lugar era más baja, los participantes a menudo expresaban miedo a utilizar los espacios al aire libre.

Nuestros resultados también identificaron las formas en que las personas mayores desarrollan estrategias para responder a sus sentimientos de inseguridad de lugar. Mientras que algunas se retraían de la comunidad, otras adoptaban estrategias específicas de uso del lugar. Esto sugiere que, lejos de ser sujetos pasivos frente a la inseguridad, las personas mayores adoptan conscientemente mecanismos de respuesta al lugar y sortean los espacios de maneras diferentes (ver De Donder et al., 2013; Sandercock, 2000; Wood et al., 2008). A la hora de establecer soluciones e intervenciones, es importante que se empleen los conocimientos y experiencias de las personas mayores de maneras efectivas, para diseñar y construir ciudades adaptadas a la tercera edad, más seguras y que ofrezcan mayor protección; lo cual es un aspecto clave que el trabajo de Buffel (2018) también ha subrayado en la co-investigación con personas mayores. Esto permitirá a las personas mayores desarrollar un mayor sentido de la comunidad y aportará oportunidades para unirse en la identificación de estrategias que apoyen la participación en los espacios urbanos.

Por último, las ideas de lugar estaban profundamente arraigadas en las experiencias de las personas mayores. Mientras que los sentimientos de lugar y los aspectos del apego al lugar,

identidad de lugar y pertenencia al lugar se han abordado desde la literatura, hay un vacío de trabajos empíricos que exploren estos conceptos en relación con el diseño y la construcción de ciudades y comunidades adaptadas a las personas mayores. Aunque los servicios de prevención y vigilancia son importantes, debemos encontrar maneras de apoyar a las personas para que se sientan más confiadas y seguras en sus comunidades, mediante enfoques sobre la gestión del lugar que reflejen las respuestas individuales y colectivas al uso del espacio urbano. Esto requiere una articulación más detallada del lugar en el diseño de intervenciones que apoyen el envejecimiento activo en la comunidad.

Acknowledgments / Agradecimientos

We thank the participants for their generous involvement during the course of this project and acknowledge the financial support of the Economic and Social Research Council (ES/N013220/1). / *Agradecemos a los participantes su generosa colaboración en el transcurso de este proyecto, y reconocemos el apoyo económico del Consejo de Investigaciones Económicas y Sociales (Economic and Social Research Council) (ES/N013220/1).*

There are none conflicts of interest. / No existen conflictos de interés.

References / Referencias

- Allik, M., & Kearns, A. (2016). “There goes the fear”: feelings of safety at home and in the neighborhood: The role of personal, social, and service factors. *Journal of Community Psychology*, 45(4), 543–563.
- Amin, A. (2006). The Good City. *Urban Studies*, 43(5–6), 1009–1023.
- Baum, F., & Palmer, C. (2002). “Opportunity structures”: urban landscape, social capital and health promotion in Australia. *Health Promotion International*, 17(4), 351–361.
- Bornioli, A., Parkhurst, G., & Morgan, P. L. (2018). The psychological wellbeing benefits of place engagement during walking in urban environments: A qualitative photo-elicitation study. *Health & Place*, 53(August), 228–236.
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101.
- Buffel, T., De Donder, L., Phillipson, C., De Witte, N., Dury, S., & Verté, D. (2014). Place Attachment Among Older Adults Living in Four Communities in Flanders, Belgium. *Housing Studies*, 29(6), 800–822.
- Buffel, Tine. (2018). Social research and co-production with older people: Developing age-friendly communities. *Journal of Aging Studies*, 44, 52–60.
- Cattell, V., Dines, N., Gesler, W., & Curtis, S. (2008). Mingling, observing, and lingering: Everyday public spaces and their implications for well-being and social relations. *Health and Place*, 14(3), 544–561.
- Creswell, J. W. (2014). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches* (4th ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Day, R. (2008). Local environments and older people’s health: Dimensions from a comparative qualitative study in Scotland. *Health and Place*, 14(2), 299–312.
- De Donder, L., Buffel, T., Dury, S., De Witte, N., & Verté, D. (2013). Perceptual quality of

- neighbourhood design and feelings of unsafety. *Ageing and Society*, 33(6), 917–937.
- Farrall, S. D., Jackson, J., & Gray, E. (2009). *Social Order and the Fear of Crime in Contemporary Times*. Oxford: Oxford University Press.
- Finlay, J., Franke, T., McKay, H., & Sims-Gould, J. (2015). Therapeutic landscapes and wellbeing in later life: Impacts of blue and green spaces for older adults. *Health & Place*, 34, 97–106.
- Finlay, J., Gaugler, J. E., & Kane, R. L. (2018). Ageing in the margins: expectations of and struggles for ‘a good place to grow old’ among low-income older Minnesotans. *Ageing and Society*, 1–25. <https://doi.org/10.1017/S0144686X1800123X>
- Goldsmith, S. (2011). *Designing for the Disabled: The New Paradigm*. London: Routledge.
- Hardyns, W., & Pauwels, L. (2010). Theoretical perspectives on community social cohesion and crime. In L. Pauwels, W. Hardyns & M. van De Velde (eds), *Social disorganisation, offending, fear and victimisation: findings from Belgian studies on the urban context of crime*. (pp. 59–76). The Hague: Boom Juridische Uitgevers.
- Lund, H. (2002). Pedestrian Environments and Sense of Community. *Journal of Planning Education and Research*, 21(3), 301–312.
- McGinn, A. P., Evenson, K. R., Herring, A. H., Huston, S. L., & Rodriguez, D. A. (2008). The Association of Perceived and Objectively Measured Crime With Physical Activity: A Cross-Sectional Analysis. *Journal of Physical Activity & Health*, 5(1), 117–131.
- Michael, Y. L., Green, M. K., & Farquhar, S. A. (2006). Neighborhood design and active aging. *Health & Place*, 12(4), 734–740.
- Pain, R. (1997). Social Geographies of Women’s Fear of Crime. *Transactions of the Institute of British Geographers*, 22(2), 231–244.
- Phillipson, C. (2007). The ‘elected’ and the ‘excluded’: sociological perspectives on the experience of place and community in old age. *Ageing and Society*, 27(3), 321–342.
- Rowles, G. D. (1983). Place and personal identity in old age: Observations from Appalachia. *Journal of Environmental Psychology*, 3(4), 299–313.
- Sampson, R. J. (2012). *Great American City: Chicago and the Enduring Neighborhood Effect*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Sandercock, L. (2000). When Strangers Become Neighbours: Managing Cities of Difference. *Planning Theory & Practice*, 1(1), 13–30.
- Scharf, T., Phillipson, C., & Smith, A. (2003). Older people’s perceptions of the neighbourhood: Evidence from socially deprived urban areas. *Sociological Research Online*, 8(4). <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0->

- Skogan, W. G., & Maxfield, M. G. (1981). *Coping with crime: individual and neighborhood reactions*. Newbury Park, CA: Sage.
- Valera-Pertegas, S., & Guàrdia-Olmos, J. (2017). Vulnerability and perceived insecurity in the public spaces of Barcelona. *Psychology*, 8(2), 177–204.
- Varela, C. I. (2008). *La cuestión de la “sensación de inseguridad” en adultos mayores de la ciudad de Buenos Aires: posibilidades de apropiación de los espacios públicos desde una perspectiva etaria*. (2). <https://doi.org/10.4000/pontourbe.1910>
- Warr, M. (1984). Fear of Victimization: Why Are the Elderly More Afraid? *Social Science Quarterly*, (65), 681–702.
- Wiles, J. L., Leibing, A., Guberman, N., Reeve, J., & Allen, R. E. S. (2012). The meaning of “aging in place” to older people. *Gerontologist*, 52(3), 357–366.
- Wood, L., Shannon, T., Bulsara, M., Pikora, T., McCormack, G., & Giles-Corti, B. (2008). The anatomy of the safe and social suburb: An exploratory study of the built environment, social capital and residents’ perceptions of safety. *Health and Place*, 14(1), 15–31.